Obrazac 20.

ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

Poslovni broj spisa : **St-63/2024**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

ROVOKOP d.o.o. u stečaju, OIB 70761838189, Ludbreg, Gospodarska ulica 2

U ovom stečajnom postupku unovčena je cjelokupna nesporna stečajna masa dužnika, te su obavljene i sve druge potrebne radnje, radi čega se podnosi završni račun stečajnog dužnika, kako bi nakon održavanja završnog ročišta i provođenja završne diobe naslovni sud mogao zaključiti ovaj stečajni postupak.

Završni račun sadrži:

I. Račun prihoda i rashoda
II. Završnu bilancu
III. Završni izvještaj stečajnog upravitelja
IV. Završni (diobni) popis
V. Prijedloge stečajnog upravitelja

I. RAČUN PRIHODA I RASHODA

a) Prihodi stečajnog dužnika

U razdoblju od otvaranja stečajnog postupka dana 7. veljače 2024. godine do dana sastavljanja ovog završnog računa ostvareni su prihodi stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 40.725,84 EUR-a i to kako slijedi:

R. br.	PRIHODI	Iznos (EUR)
1.	Kamata (pasivna)	9,73
2.	Naplata potraživanja	4.107,35
3.	Povrat preplate po ugovorima o leasingu	32,81
4.	Prijenos novčanih sredstava sa zatvorenog računa dužnika	35.912,34
5.	Zaplijenjena novčana sredstva	663,61
	UKUPNO:	**40.725,84**

Glavnina prihoda dužnika potječe od novčanih sredstava u iznosu od 35.912,34 EUR-a, koja je Erste&Steiermärkische Bank d.d. dana 23. veljače 2024. godine prenijela na novootvoreni poslovni račun stečajnog dužnika, nakon što sam to od nje zatražio dopisom od 22. veljače 2024. godine. Radi se o sredstvima koja su se nalazila na računu dužnika kod te

banke, zatvorenom po službenoj dužnosti dana 9. veljače 2024. godine, a koja je s tog računa zaplijenio vjerovnik ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. na temelju bjanko zadužnice, međutim njihov prijenos tom vjerovniku nije bio proveden, pa su nakon što je njegovo založno pravo otvaranjem stečajnog postupka prestalo ušla u stečajnu masu dužnika.

Na ime naplate potraživanja dužnika naplaćen je ukupan iznos od 4.107,35 EUR-a, od čega je HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. u razdoblju od 11. ožujka do 26. travnja 2024. godine u više uplata platio iznos od 3.220,15 EUR-a, SWIETELSKY d.o.o. je dana 22. veljače 2024. godine platio iznos od 653,51 EUR, a Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje je dana 18. ožujka 2024. godine uplatio iznos od 233,69 EUR-a.

Iznos od 663,61 EUR-a čine novčana sredstva koja je Financijska agencija za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila s računa dužnika. Ista su na poslovni račun stečajnog dužnika uplaćena tek dana 29. listopada 2026. godine, na temelju zaključka naslovnog suda poslovni broj St-63/2024-95 od istog dana, jer je ranije doneseni zaključak poslovni broj St-63/2024-49 od 10. svibnja 2024. godine Financijska agencija vratila neizvršen zbog pogrešno navedenog broja računa.

Pod pasivnom kamatom iskazana je kamata koju je Hrvatska poštanska banka d.d. tromjesečno obračunavala na novčana sredstva na poslovnom računu dužnika, a koja od otvaranja tog računa ukupno iznosi 9,73 EUR-a.

Erste&Steiermärkische S-Leasing d.o.o. dana 2. studenoga 2026. godine vratio je na poslovni račun stečajnog dužnika iznos od 32,81 EUR-a, kao preplatu po ugovorima o leasingu broj 79575/20, 79684/20 i 80703/20.

b) Rashodi stečajnog dužnika

U istom su razdoblju ostvareni, odnosno do kraja postupka predviđeni, rashodi (troškovi) stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 23.470,64 EUR-a i to kako slijedi:

R. br.	RASHODI	Iznos (EUR)
1.	Doprinosi i porez na dohodak za radnike dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka	3.071,19
2.	Knjigovodstvo stečajnog dužnika	2.875,00
3.	Materijalni troškovi dužnika (e-Račun)	5,00
4.	Nagrada i materijalni troškovi povjerenika u predstečajnom postupku	14,11
5.	Nagrada privremenog stečajnog upravitelja u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka	600,00
6.	Nagrada i materijalni troškovi stečajnog upravitelja dužnika	5.585,37
7.	Naknada za vođenje i zatvaranje poslovnog računa dužnika	453,71
8.	Troškovi parničnog postupka TS VŽ Povrv-142/2025	1.349,42
9.	Troškovi tuženika GRADIS d.o.o. i sudske pristojbe u parničnom postupku TS VŽ Povrv-142/2025	9.266,84
10.	Troškovi tuženika Tomislava Fištreka u parničnom postupku OS VŽ P-534/2024	250,00
	UKUPNO:	**23.470,64**

Doprinosi i porez na dohodak za radnike dužnika u ukupnom iznosu od 3.071,19 EUR-a odnose se na obveze iz JOPPD obrazaca oznake 24085, 24121, 24151 i 24182, koje je dužnik podnio za plaće radnika za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka. Doprinosi

za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti i doprinosi za zdravstveno osiguranje iz prvih triju obrazaca u iznosu od 2.142,77 EUR-a plaćeni su s poslovnog računa dužnika dana 27. prosinca 2024. godine. Iz tih je uplata Porezna uprava istoga dana naplatila i kamate zbog zakašnjenja, pa je dio glavnice ostao otvoren, a neplaćeni su ostali i doprinosi za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje i porez na dohodak iz tih obrazaca te u cijelosti obveze iz obrasca 24182, koji je Porezna uprava zadužila tek u travnju 2026. godine. Sve je to, prema stanju porezno-knjigovodstvene kartice dužnika, plaćeno dana 6. studenoga 2026. godine u ukupnom iznosu od 928,42 EUR-a, od čega se iznos od 345,56 EUR-a odnosi na obrazac 24182, iznos od 497,78 EUR-a na preostalu glavnicu iz 2024. godine, a iznos od 85,08 EUR-a na kamate.

Za knjigovodstvene usluge za 2024. godinu društvu BF d.o.o. iz Malog Bukovca plaćen je dana 30. travnja 2025. godine iznos od 1.100,00 EUR-a. Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih poslova u stečajnom postupku nakon toga je dana 29. travnja 2026. godine sklopljen s društvom FINSENSE d.o.o. iz Čakovca, kojim je za poslove vezane uz 2025. godinu ugovorena jednokratna naknada u iznosu od 655,00 EUR-a, a za daljnje poslove mjesečna naknada od 80,00 EUR-a počevši od 1. siječnja 2026. godine. Kako navedene naknade do sada nisu plaćene, s te je osnove rezerviran iznos od 1.775,00 EUR-a, koji obuhvaća jednokratnu naknadu i mjesečne naknade od siječnja 2026. do veljače 2027. godine. Naime, prema članku 8. ugovora knjigovodstvene poslove treba obavljati sve do brisanja dužnika iz sudskog registra, a ono se nakon zaključenja ovog stečajnog postupka očekuje najkasnije do veljače 2027. godine.

Jedini materijalni trošak dužnika od 5,00 EUR-a je nadoplata usluge e-Računa kod društva PONDI d.o.o. iz Splita, plaćena dana 11. veljače 2026. godine.

Rješenjem naslovnog suda poslovni broj St-63/2024-61 od 1. listopada 2024. godine određena mi je nagrada za rad povjerenika u predstečajnom postupku koji je prethodio ovom stečajnom postupku, a isto je rješenje dužniku naložilo da mi od te nagrade isplati iznos od 12,48 EUR-a te naknadu troškova u iznosu od 1,63 EUR-a, što je i plaćeno dana 23. srpnja 2025. godine, u ukupnom iznosu od 14,11 EUR-a. Ostatak nagrade povjerenika u iznosu od 537,52 EUR-a isplaćen mi je, prema istom rješenju, iz predujma koji je u predstečajnom postupku položio sam dužnik, pa se taj iznos ne vraća.

S druge strane, nagrada privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 600,00 EUR-a, određena rješenjem naslovnog suda poslovni broj St-63/2024-50 od 10. svibnja 2024. godine, isplaćena mi je iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je taj iznos rezerviran radi povrata sudu, budući da je stečajna masa dužnika dovoljna za podmirenje troškova postupka.

Nagrada i naknada stvarnih troškova stečajnog upravitelja određeni su rješenjem naslovnog suda poslovni broj St-63/2024-96 od 29. listopada 2026. godine, kojim je nagrada određena u bruto iznosu od 5.330,17 EUR-a, a naknada stvarnih troškova u iznosu od 255,20 EUR-a. Kako navedeni iznosi do sada nisu isplaćeni, isti su u cijelosti rezervirani.

Na ime naknade za vođenje poslovnog računa dužnika Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. do sada je plaćen ukupan iznos od 363,71 EUR, dok je po toj osnovi rezerviran još iznos od 90,00 EUR-a. Od toga iznos od 65,00 EUR-a odgovara naknadama od listopada 2026. do veljače 2027. godine prema posljednjem obračunu banke od 13,00 EUR-a mjesečno, jer će račun dužnika biti potreban do njegova brisanja iz sudskog registra, a iznos od 25,00 EUR-a naknadi za zatvaranje računa.

U parničnom postupku koji dužnik kao tužitelj vodi protiv GRADIS d.o.o. pred naslovnim sudom pod poslovnim brojem Povrv-142/2025, dužnik je dana 19. siječnja 2026. godine uplatio predujam za vještačenje u iznosu od 999,42 EUR-a, a dana 15. listopada 2026. godine, po rješenju suda donesenom na ročištu održanom istog dana, svjedoku Milenku Marjanoviću naknadio je putni trošak u iznosu od 350,00 EUR-a, što ukupno iznosi 1.349,42 EUR-a.

Kako u tom postupku presuda još nije donesena, za slučaj da dužnik u sporu ne uspije rezerviran je ukupan iznos od 9.266,84 EUR-a, koji će se uplatiti u sudski polog kod naslovnog suda, kako bi se stečajni postupak mogao zaključiti prije pravomoćnog okončanja te parnice. Od toga se iznos od 7.625,00 EUR-a odnosi na parnični trošak tuženika nastao nakon otvaranja stečajnog postupka, a to su zastupanja na ročištima održanim 19. rujna 2025., 23. listopada 2025., 27. siječnja 2026. i 15. listopada 2026. godine te sastav podnesaka od 2. travnja 2026. i 30. lipnja 2026. godine, po 1.000,00 EUR-a za svaku radnju, i zastupanje na ročištu za objavu presude, određenom za 26. studenoga 2026. godine, u iznosu od 100,00 EUR-a. Te stavke ukupno iznose 6.100,00 EUR-a, a uvećane su za PDV od 25 % u iznosu od 1.525,00 EUR-a. Za troškove tuženika nastale prije otvaranja stečajnog postupka rezervacija nije izvršena, a radi se o sastavu prigovora protiv rješenja o ovrsi od 21. ožujka 2023. godine i sastav žalbe od 9. listopada 2023. godine, po 1.000,00 EUR-a uvećano za PDV od 25 %, te sudska pristojba na prigovor u iznosu od 265,45 EUR-a, što ukupno iznosi 2.765,45 EUR-a, budući da tuženik te troškove nije prijavio kao tražbinu u ovom stečajnom postupku. Dodatno rezervirani iznos od 547,28 EUR-a odnosi se na sudsku pristojbu na presudu u tom postupku, koju će biti obvezan platiti stečajni dužnik kao tužitelj, a preostali iznos od 1.094,56 EUR-a odnosi se na sudsku pristojbu na žalbu protiv presude, koja iznosi dvostruki iznos pristojbe na tužbu, koju će platiti stranka koja će izjavljivati žalbu.

Isto tako, u parničnom postupku pred Općinskim sudom u Varaždinu, Stalnom službom u Ivancu, pod poslovnim brojem P-534/2024, u kojem sam povukao tužbu dužnika, rezerviran je iznos od 250,00 EUR-a za trošak tuženika Tomislava Fištreka za odgovor na tužbu, koji će mu dužnik zbog povlačenja tužbe biti dužan naknaditi, a koji će se platiti iz stečajne mase prije zaključenja ovog postupka.

RAZLIKA IZMEĐU PRIHODA I RASHODA (EUR)	17.255,20

Razlika između prihoda i rashoda stečajnog dužnika u iznosu od 17.255,20 EUR-a predstavlja iznos koji je raspoloživ za podjelu njegovim stečajnim vjerovnicima prema završnoj diobi u ovom postupku.

c) Novčana sredstva i rezervacije

Od dana otvaranja stečajnog postupka dužnika, pa do dana sastavljanja ovog završnog računa, ostvareni su priljevi i odljevi po poslovnom računu dužnika grupirani prema njihovoj vrsti i to kako slijedi:

PROMET PO POSLOVNOM RAČUNU DUŽNIKA	Priljevi (EUR)	Odljevi (EUR)
Doprinosi i porez na dohodak za radnike dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka	0,00	3.071,19
Kamata (pasivna)	9,73	0,00
Knjigovodstvo stečajnog dužnika	0,00	1.100,00
Materijalni troškovi dužnika (e-Račun)	0,00	5,00
Nagrada i materijalni troškovi povjerenika u predstečajnom postupku	0,00	14,11
Naknada za vođenje poslovnog računa dužnika	0,00	363,71
Naplata potraživanja	4.107,35	0,00
Povrat preplate po ugovorima o leasingu	32,81	0,00

Prijenos novčanih sredstava sa zatvorenog računa dužnika	35.912,34	0,00
Troškovi parničnog postupka TS VŽ Povrv-142/2025	0,00	1.349,42
Zaplijenjena novčana sredstva	663,61	0,00
UKUPNO:	**40.725,84**	**5.903,43**

RAZLIKA IZMEĐU PRILJEVA I ODLJEVA (EUR)	**34.822,41**

Razlika ukupnih novčanih priljeva i odljeva po poslovnom računu stečajnog dužnika čini njegova trenutna novčana sredstva, koja na dan sastavljanja ovog završnog računa iznose 34.822,41 EUR-a. Od tih je sredstava potrebno izvršiti rezervaciju za podmirenje budućih predvidivih troškova i ostalih obveza stečajne mase u ukupnom iznosu od 17.567,21 EUR-a, kako je to već obrazloženo kod rashoda stečajnog dužnika, pa se u nastavku daje samo tablični prikaz rezerviranih sredstava, dok će za završnu diobu preostati već navedeni iznos od 17.255,20 EUR-a.

REZERVACIJA NOVČANIH SREDSTAVA	**Iznos (EUR)**
Knjigovodstvo stečajnog dužnika	1.775,00
Nagrada i materijalni troškovi stečajnog upravitelja dužnika	5.585,37
Naknada za vođenje i zatvaranje poslovnog računa dužnika	90,00
Povrat nagrade privremenog stečajnog upravitelja u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka	600,00
Troškovi tuženika GRADIS d.o.o. i sudske pristojbe u parničnom postupku TS VŽ Povrv-142/2025	9.266,84
Troškovi tuženika Tomislava Fištreka u parničnom postupku OS VŽ P-534/2024	250,00
UKUPNO:	**17.567,21**

II. ZAVRŠNA BILANCA

Prema izvješću o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 19. travnja 2024. godine, knjigovodstvena vrijednost imovine dužnika na dan 6. veljače 2024. godine, dakle na dan koji je prethodio otvaranju stečajnog postupka, iznosila je 398.376,86 EUR-a, dok je vrijednost njegove imovine u početnoj stečajnoj bilanci utvrđena u iznosu od 114.338,07 EUR-a. Usporedba tih vrijednosti s rezultatom unovčenja stečajne mase daje se u sljedećoj tabeli:

IMOVINA DUŽNIKA	**Knjigovodstvena vrijednost na dan 06.02.2024. (EUR)**	**Vrijednost u početnoj stečajnoj bilanci (EUR)**	**Unovčeno (EUR)**	**Nije unovčeno (EUR)**
Dugotrajna materijalna imovina (vozila i strojevi na financijski leasing)	160.057,64	0,00	0,00	0,00
Potraživanja od kupaca	156.551,58	77.762,11	3.873,66	73.888,45

Potraživanja od države i drugih institucija	47.967,26	0,00	0,00	0,00
Ostala potraživanja (sredstva koja je zaplijenio ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o.)	33.800,38	0,00	0,00	0,00
Novac u banci i blagajni	0,00	36.575,96	36.575,95	0,00
Prihodi izvan početne stečajne bilance (HZZO, kamata, povrat preplate leasinga)	-	-	276,23	-
UKUPNO:	398.376,86	114.338,07	40.725,84	73.888,45

Dugotrajnu materijalnu imovinu dužnika činili su radni strojevi i teretna vozila koje je dužnik koristio na temelju ugovora o financijskom leasingu sklopljenih s Erste&Steiermärkische S-Leasing d.o.o. i Porsche leasing d.o.o., pa ta imovina, iako je bila iskazana u poslovnim knjigama dužnika, nije bila njegovo vlasništvo i nije ušla u početnu stečajnu bilancu. Navedeni ugovori, kao dvostranoobvezni pravni poslovi koje u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nije u potpunosti ispunila nijedna ugovorna strana, raskinuti su od strane leasing društava zbog neplaćanja rata i otvaranja stečajnog postupka, a predmetne su pokretnine vraćene leasing društvima.

Potraživanja od kupaca u početnoj stečajnoj bilanci iskazana su u iznosu od 77.762,11 EUR-a, od čega su naplaćena potraživanja prema HEP-Operatoru distribucijskog sustava d.o.o. i SWIETELSKY d.o.o. u ukupnom iznosu od 3.873,66 EUR-a. Najveće neunovčeno potraživanje odnosi se na tražbinu prema GRADIS d.o.o. u glavničnom iznosu od 42.728,44 EUR-a, o kojoj se vodi parnični postupak opisan u nastavku, dok se ostatak odnosi na potraživanja prema drugim kupcima, za koja je već u stečajnom planu dužnika navedeno da je većina njih u zastari, a koja su pojedinačno navedena u tablici u točki III. c) ovog završnog računa.

Ostala potraživanja u iznosu od 33.800,38 EUR-a odnosila su se na novčana sredstva koja je vjerovnik ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. zaplijenio s računa dužnika, a koja su nakon otvaranja stečajnog postupka, zajedno s ostalim sredstvima sa zatvorenog računa, u iznosu od 35.912,34 EUR-a prenesena na poslovni račun stečajnog dužnika, pa su u početnoj stečajnoj bilanci, zajedno sa sredstvima koja je zaplijenila Financijska agencija, iskazana kao novac u banci.

U ovom stečajnom postupku izlučno pravo na ručnom alatu istaknuo je vjerovnik HILTI CROATIA d.o.o. na temelju ugovora o upravljanju strojnim parkom od 12. listopada 2020. godine, međutim predmetni alat kod dužnika nije pronađen, dok razlučna prava nisu istaknuta. Založno pravo koje je vjerovnik ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. pljenidbom stekao na novčanim sredstvima dužnika prestalo je otvaranjem stečajnog postupka, budući da je pljenidba provedena unutar razdoblja od 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

Obveze stečajne mase u ovom postupku iznose ukupno 23.470,64 EUR-a, od čega je s poslovnog računa dužnika do sada plaćen iznos od 5.903,43 EUR-a, a za iznos od 17.567,21 EUR-a izvršena je rezervacija, kako je to prikazano u računu prihoda i rashoda.

S druge strane, tražbine stečajnih vjerovnika 1. višeg isplatnog reda utvrđene su u iznosu od 36.476,54 EUR-a, a tražbine stečajnih vjerovnika 2. višeg isplatnog reda u iznosu od 962.346,96 EUR-a, dok je tražbina vjerovnika ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. u iznosu od 105.082,90 EUR-a osporena i u završni popis nije uvrštena, kako to detaljnije slijedi iz završnog izvještaja.

III. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOGA UPRAVITELJA

a) Otvaranje stečajnog postupka

Na prijedlog dužnika od 20. ožujka 2023. godine naslovni je sud rješenjem poslovni broj St-89/2023-6 od 24. ožujka 2023. godine nad dužnikom otvorio predstečajni postupak, u kojem sam imenovan povjerenikom. Budući da je dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasnio s uplatom doprinosa i poreza prema plaći radnika, isti je sud rješenjem poslovni broj St-89/2023-20 od 26. srpnja 2023. godine obustavio predstečajni postupak, a žalbu dužnika protiv tog rješenja Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odbio je rješenjem poslovni broj Pž-2966/2023-2 od 20. rujna 2023. godine.

Kako je uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno da dužnik na dan 17. studenoga 2023. godine ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 45.191,76 EUR-a, naslovni je sud rješenjem poslovni broj St-89/2023-29 od 17. studenoga 2023. godine pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, odredio ročište za 11. prosinca 2023. godine te privremeno zabranio isplate s računa dužnika i raspolaganje njegovom imovinom.

Rješenjem poslovni broj St-89/2023-34 od 11. prosinca 2023. godine imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem dužnika, a u izvješću od 8. siječnja 2024. godine utvrdio sam da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, te da je pljenidba novčanih sredstava dužnika koju je proveo vjerovnik ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. izvršena unutar razdoblja od 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, zbog čega založno pravo tog vjerovnika otvaranjem stečajnog postupka prestaje, a ta sredstva ulaze u stečajnu masu, pa imovina dužnika pokriva troškove stečajnog postupka.

Nakon toga naslovni sud donio je rješenje poslovni broj St-63/2024-38 od 7. veljače 2024. godine, kojim je otvorio stečajni postupak nad dužnikom i mene imenovao njegovim stečajnim upraviteljem. Istim rješenjem pozvani su stečajni vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, a razlučni i izlučni vjerovnici da ga u istom roku obavijeste o svojim pravima, dok su ispitno i izvještajno ročište zakazani za 29. travnja 2024. godine.

b) Ispitno i izvještajno ročište te stečajni plan

Na ispitnom ročištu održanom dana 29. travnja 2024. godine ispitane su tražbine stečajnih vjerovnika prijavljene u zakonskom roku, i to tražbina jednog vjerovnika 1. višeg isplatnog reda u iznosu od 36.476,54 EUR-a, koju sam u cijelosti priznao, te tražbine 24 vjerovnika 2. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 1.069.712,27 EUR-a. Od potonjih sam djelomično osporio tražbinu vjerovnika AUTO KUĆA BUNIĆ d.o.o. u iznosu od 2.282,41 EUR, jer se radilo o pogrešno obračunatoj zateznoj kamati, te u cijelosti tražbinu vjerovnika ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. u iznosu od 105.082,90 EUR-a, s obzirom na to da ta obveza nije bila zabilježena u poslovnim knjigama dužnika, dok sam ostatak u iznosu od 962.346,96 EUR-a priznao. Na istom ročištu konstatirano je da razlučnih prava nema, a da je izlučno pravo na ručnom alatu istaknuo vjerovnik HILTI CROATIA d.o.o.

Na izvještajnom ročištu održanom odmah nakon ispitnog ročišta skupština vjerovnika jednoglasno je prihvatila moje izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 19. travnja 2024. godine i odobrila sve do tada poduzete radnje, naložila mi je da u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama podnesem sudu stečajni plan kojemu će cilj biti nastavak poslovanja dužnika, a uz to i da nastavim sve postupke naplate tražbina dužnika te postupak koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2538/2023.

Na temelju tablice ispitanih tražbina naslovni sud donio je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-63/2024-46 od 2. svibnja 2024. godine, kojim su utvrđene tražbine 1. višeg isplatnog reda u iznosu od 36.476,54 EUR-a i tražbine 2. višeg

isplatnog reda u iznosu od 962.346,96 EUR-a. Istim je rješenjem vjerovnik AUTO KUĆA BUNIĆ d.o.o. upućen na parnicu radi utvrđenja osporenog dijela svoje tražbine, koju međutim nije pokrenuo, dok sam ja kao osporavatelj upućen na parnicu u pogledu tražbine vjerovnika ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o., za koju je postojala ovršna isprava.

Postupajući po tom rješenju, podneskom od 26. svibnja 2024. godine preuzeo sam parnicu koju je dužnik prije otvaranja stečajnog postupka pokrenuo protiv tog vjerovnika pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2538/2023, te sam u njoj postavio zahtjev za utvrđenje da je osporavanje tražbine osnovano. Taj je sud, međutim, u rješenju o nastavku postupka od 15. travnja 2026. godine naveo da se postupak ne vodi o tražbini koju je vjerovnik prijavio u stečajnom postupku, nego o nedopuštenosti pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava dužnika. Kako je založno pravo tog vjerovnika već prestalo otvaranjem stečajnog postupka, pa je daljnje vođenje te parnice postalo bespredmetno, podneskom od 20. srpnja 2026. godine povukao sam tužbu, a rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1136/2026-6 od 2. rujna 2026. godine utvrđeno je da je tužba povučena.

Povlačenjem tužbe u toj parnici moje je osporavanje tražbine vjerovnika ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. otklonjeno, međutim isti od naslovnog suda nije zatražio ispravak tablice ispitanih tražbina, iako je na to imao mogućnost. Stoga se njegova tražbina u ovom završnom računu iskazuje onako kako stoji u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama, dakle kao osporena u iznosu od 105.082,90 EUR-a, pa u završni popis nije uvrštena. Na namirenje vjerovnika to ne utječe, jer tražbine 2. višeg isplatnog reda u ovoj diobi ne dolaze na red ni za djelomično namirenje, a bude li postupak nastavljen radi naknadne diobe, ispravak tablice zatražit će se prije nje.

Slično je i s tražbinom vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. za usluge, koja je utvrđena u iznosu od 374.813,15 EUR-a prema prijavi od 5. travnja 2024. godine. U toj je prijavi vjerovnik svoju tražbinu već umanjio za ono što je namirio u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Ovr-418/2020 prodajom nekretnina dužnika provedenom prije otvaranja stečajnog postupka, tako da je po ugovoru o kreditu broj 131-51008011 prijavio samo zateznu kamatu, a po ugovoru o kreditu broj 51011925 i po Visa revolving kartici glavnicu s kamatama. Rješenje o namirenju u tom ovršnom postupku doneseno je, međutim, tek 12. rujna 2024. godine i ono kupovninu od 475.976,72 EUR-a raspoređuje na tražbine vjerovnika drukčije nego prijava, jer njome namiruje glavnicu prvoga kredita, cijelu glavnicu drugoga kredita i dio glavnice po Visa kartici, pa bi utvrđeni iznos tražbine trebalo uskladiti s tim rješenjem. Kako to na ovaj završni popis ne utječe, usklađenje će se provesti ako postupak bude nastavljen radi naknadne diobe u kojoj bi na red za namirenje došle tražbine 2. višeg isplatnog reda.

Konačno, tražbina vjerovnika ZORKO-TRANS, obrt za prijevoz, trgovinu i usluge, vl. Zorana Kovačića, utvrđena je u iznosu od 9.403,32 EUR-a, a u njoj je sadržana glavnica od 7.484,17 EUR-a za prijevozne usluge koje su predmet kaznenog postupka pred Općinskim sudom u Koprivnici pod poslovnim brojem K-33/2023. U tom je postupku branitelj prvookrivljenika Samira Džinića podneskom od 9. listopada 2024. godine obavijestio sud da je s oštećenikom postignut sporazum o namirenju duga, prvookrivljenik je na raspravi održanoj dana 16. siječnja 2025. godine iskazao da je dug podmirio u cijelosti u tri rate, a vjerovnik je istoga dana sudu elektroničkom poštom priopćio da mu je glavnica podmirena i da prema okrivljenicima nema daljnjih potraživanja. Vjerodostojne dokumentacije o tome, međutim, nema, jer potvrda o plaćanju koju je sud naložio dostaviti nije dostavljena, pa se ne vidi tko je i u kojem iznosu platio, dok s poslovnog računa dužnika u stečaju tom vjerovniku nikakva isplata nije izvršena. Stoga ta tražbina u ovom popisu ostaje kako je utvrđena, a u slučaju naknadne diobe od vjerovnika će se zatražiti da dokumentira primljene uplate i tko ih je izvršio, jer bi u dijelu koji je za dužnika platila treća osoba tražbina prešla na tog platitelja, a ne bi se smatrala namirenom.

Postupajući po odluci skupštine vjerovnika, izradio sam stečajni plan dužnika od 20. lipnja 2024. godine, u kojem su vjerovnici razvrstani u tri skupine, a sud ga je zaprimio

dana 24. lipnja 2024. godine. Plan sam usmeno obrazložio na ročištu za raspravljanje o stečajnom planu održanom dana 30. rujna 2024. godine, a na ročištu za glasovanje održanom dana 24. listopada 2024. godine plan su prihvatile prva i druga skupina vjerovnika, dok u trećoj skupini nije postignuta potrebna većina, zbog čega je naslovni sud rješenjem poslovni broj St-63/2024-80 od 25. studenoga 2024. godine uskratio potvrdu stečajnog plana.

c) Unovčenje stečajne mase dužnika

Stečajni dužnik nije imao nekretnina, a vozila i strojevi koje je koristio bili su predmet raskinutih ugovora o financijskom leasingu i vraćeni su leasing društvima, pa se unovčenje stečajne mase svelo na pribavljanje novčanih sredstava i naplatu potraživanja.

Odmah nakon otvaranja stečajnog postupka dopisom od 22. veljače 2024. godine zatražio sam od Erste&Steiermärkische Bank d.d., kod koje je stari račun dužnika po službenoj dužnosti zatvoren dana 9. veljače 2024. godine, prijenos sredstava koja su se na tom računu nalazila na novootvoreni račun stečajnog dužnika, što je banka učinila već sljedećeg dana, prijenosom iznosa od 35.912,34 EUR-a. Ta sredstva čine pretežiti dio stečajne mase, a da nisu pravodobno poduzete radnje u predstečajnom i prethodnom postupku, bila bi prenesena vjerovniku ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. kao ovrhovoditelju.

Sredstva u iznosu od 663,61 EUR-a koja je Financijska agencija zaplijenila za namirenje troškova stečajnog postupka uplaćena su na račun stečajnog dužnika tek dana 29. listopada 2026. godine, nakon što sam podneskom od 16. listopada 2026. godine ponovno predložio donošenje zaključka o njihovu prijenosu, jer prvi zaključak naslovnog suda poslovni broj St-63/2024-49 od 10. svibnja 2024. godine nije mogao biti izvršen zbog omaške u broju računa.

Od dužnikovih dužnika naplaćen je iznos od 3.220,15 EUR-a od HEP-Operatora distribucijskog sustava d.o.o. i iznos od 653,51 EUR od SWIETELSKY d.o.o., a Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje uplatio je iznos od 233,69 EUR-a. Nakon toga je Erste&Steiermärkische S-Leasing d.o.o. dana 2. studenoga 2026. godine vratio preplatu po ugovorima o leasingu u iznosu od 32,81 EUR-a.

Najveće potraživanje dužnika odnosi se na tražbinu prema GRADIS d.o.o. u glavničnom iznosu od 42.728,44 EUR-a, koja do sastavljanja ovog završnog računa nije naplaćena, budući da se o njoj još vodi parnični postupak pred naslovnim sudom pod poslovnim brojem Povrv-142/2025, a tijek tog postupka opisan je u nastavku, u točki e) ovog izvještaja.

Preostala potraživanja dužnika prema kupcima iz početne stečajne bilance u iznosu od 31.160,01 EUR-a nisu naplaćena, a prije otvaranja stečajnog postupka dužnik za njih nije pokrenuo postupke naplate, jer je, kako je to navedeno već u stečajnom planu, većina tih potraživanja u zastari i ne može se prisilno naplatiti, dok su preostala sporna, odnosno za njih ne postoji poslovna dokumentacija dužnika kojom bi se dokazala njihova osnovanost. Radi se o sljedećim potraživanjima:

Naziv kupca	OIB	Godina dospijeća	Neunovčeno (EUR)
AUTOŠKOLA ZEBRA d.o.o.	66686409682	2018., 2019.	398,16
EKOL d.o.o., Lišnja, Bosna i Hercegovina	-	2014.	1.667,93
FABRICA PROJECT d.o.o.	13734810870	2017., 2018.	5.222,64
HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. (nenaplaćeni ostatak)	46830600751	2022., 2023.	2.809,76
HORVAT PRODUCTION d.o.o.	85825232334	2022.	497,71

IB FIRE d.o.o.	92117771357	2013.	92,72
IB PROJEKT d.o.o.	17818574884	2011.	195,90
INTERVEKTOR d.o.o.	91653777677	2022.	167,82
IVAN KOVAČIĆ	77550632068	2012.	663,61
SAMANTA DOMINKO	02577762583	2022.	165,90
STIB d.o.o.	78528889858	2014.	1.452,62
SWIETELSKY d.o.o. (nenaplaćeni ostatak)	46016050186	2022.	14.117,83
TEL-GRADITELJ d.o.o.	30606476522	2017.	3.433,55
VENERA d.o.o.	26272148383	2022.	3,86
VODOGRADNJA d.o.o.	80297502945	2022.	270,00
UKUPNO:			31.160,01

Navedena potraživanja smatram neunovčivim predmetima stečajne mase, o kojima bi vjerovnici trebali odlučiti na završnom ročištu, kako je to predloženo u dnevnom redu. Druge imovine dužnik nema.

d) Ostale radnje stečajnog upravitelja dužnika

Neposredno nakon otvaranja stečajnog postupka promijenio sam razvrstavanje dužnika kod Državnog zavoda za statistiku, izvršio prijavu dužnika u Registar stvarnih vlasnika koji vodi Financijska agencija, zatvorio stari i dana 22. veljače 2024. godine otvorio novi poslovni račun dužnika kod Hrvatske poštanske banke d.d., otkazao ugovore o radu radnicima dužnika te angažirao knjigovodstveni servis radi vođenja knjigovodstva u stečaju. Nakon analize knjigovodstveno-financijske dokumentacije dužnika sastavio sam početno stanje njegove imovine, a zaprimljene prijave tražbina stečajnih vjerovnika analizirao sam radi utvrđivanja njihove osnovanosti i na temelju toga izradio tablice prijavljenih tražbina razvrstane po isplatnim redovima. Uz to sam izradio pregled imovine i obveza dužnika, popis predmeta stečajne mase i predračun troškova postupka, što je sve obuhvaćeno izvješćem o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 19. travnja 2024. godine, koje je skupština vjerovnika prihvatila na izvještajnom ročištu.

U daljnjem tijeku postupka izradio sam stečajni plan dužnika, o čemu je više rečeno pod b), a nakon što je naslovni sud uskratio njegovu potvrdu, poslovi stečajnog upravitelja sveli su se na naplatu potraživanja, vođenje sudskih postupaka u kojima je dužnik stranka i podmirivanje obveza stečajne mase. Tako sam dana 27. prosinca 2024. godine s poslovnog računa dužnika platio doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje iz JOPPD obrazaca podnesenih za plaće radnika za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka, a dana 30. travnja 2025. godine knjigovodstvene usluge za 2024. godinu. O tijeku stečajnog postupka naslovnom sam sudu podnosio izvješća dana 25. srpnja 2025., 14. studenoga 2025., 12. ožujka 2026. i 19. kolovoza 2026. godine, u kojima sam ujedno predlagao nastavak i dovršetak prekinutih parnica, dok sam dana 13. ožujka 2026. godine predložio sazivanje skupštine vjerovnika radi odlučivanja o daljnjem vođenju parnica u kojima je dužnik tužitelj.

Tijekom 2026. godine poduzimao sam radnje potrebne za okončanje postupka. Dana 29. travnja 2026. godine sklopio sam ugovor o obavljanju knjigovodstvenih poslova s društvom FINSENSE d.o.o. iz Čakovca, koji vrijedi do brisanja dužnika iz sudskog registra. Podneskom od 16. listopada 2026. godine ponovno sam predložio donošenje zaključka o prijenosu novčanih sredstava zaplijenjenih kod Financijske agencije, koja su nakon zaključka naslovnog

suda od 29. listopada 2026. godine uplaćena na poslovni račun dužnika. Podneskom od 20. listopada 2026. godine zatražio sam određivanje nagrade za rad i naknade troškova stečajnog upravitelja, o čemu je naslovni sud odlučio rješenjem od 29. listopada 2026. godine, a dana 6. studenoga 2026. godine podmirio sam preostale obveze dužnika po osnovi doprinosa i poreza na dohodak za radnike, kako je to navedeno kod rashoda.

Na poziv Porezne uprave, Područnog ureda Varaždin, Ispostave Ludbreg od 1. lipnja 2026. godine radi plaćanja duga utvrđenog u postupku kontrole Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za razdoblje od 2020. do 2023. godine, očitovao sam se dopisom od 18. kolovoza 2026. godine da se radi o obvezama nastalim prije otvaranja stečajnog postupka, koje se mogu ostvarivati samo kao stečajne tražbine, a ne kao obveze stečajne mase.

Poslovna dokumentacija dužnika nije predana na arhiviranje, jer njome dužnik više ne raspolaže. Kako je to navedeno u podnesku Općinskom sudu u Koprivnici od 16. listopada 2025. godine, dokumentacija koja je postojala u fizičkom obliku bačena je prilikom selidbe dužnika u nove poslovne prostore, pa trošak arhiviranja u ovom postupku nije predviđen.

e) Sudski postupci u kojima je dužnik stranka

Stečajni dužnik bio je stranka u većem broju sudskih postupaka, koje sam kao stečajni upravitelj preuzeo i u njima poduzimao potrebne radnje, pa se u nastavku za svaki od tih postupaka navodi o čemu se u njemu radilo i kako je završio.

Na prijedlog koji sam podnio dana 13. ožujka 2026. godine, naslovni je sud rješenjem poslovni broj St-63/2024-90 od 27. svibnja 2026. godine sazvao skupštinu vjerovnika, koja je na sjednici održanoj dana 2. srpnja 2026. godine jednoglasno dala ovlaštenje za nastavak parničnog postupka protiv GRADIS d.o.o. pod poslovnim brojem Povrv-142/2025, a potrebnom većinom glasova i ovlaštenje za povlačenje tužbe u parničnom postupku protiv obrta GRAĐEVINARSTVO NISKOGRADNJA, vl. Tomislava Fištreka, pred Općinskim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem P-534/2024. Kao tužitelj dužnik je vodio tri parnice.

Pred naslovnim sudom pod poslovnim brojem Povrv-142/2025 (ranije Povrv-134/2024, Povrv-114/2024, Povrv-80/2023 i Ovrv-464/2023) vodi se parnični postupak koji je dužnik kao tužitelj pokrenuo protiv GRADIS d.o.o. radi isplate tražbine u iznosu od 42.728,44 EUR-a. Postupak je proizašao iz ovrhe na temelju vjerodostojne isprave, u kojoj je tuženik rješenje o ovrsi javnog bilježnika pobio prigovorom u cijelosti, navodeći da iz poslovnog odnosa stranaka proizlazi kako zapravo dužnik duguje njemu. U tom sam postupku iznio činjenice i dokaze na kojima se temelji tužbeni zahtjev, sudjelovao na ročištima i na očevidu, iz stečajne mase uplatio predujam za građevinsko vještačenje te se očitovao na nalaz i mišljenje vještaka, a nakon što je skupština vjerovnika dala ovlaštenje za nastavak postupka, održano je još jedno ročište na kojem se izvodio dokaz saslušanje svjedoka. Glavna rasprava zaključena je dana 15. listopada 2026. godine, a objava presude određena je za 26. studenoga 2026. godine.

Pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, najprije pod poslovnim brojem P-2538/2023, a nakon nastavka postupka pod poslovnim brojem P-1136/2026, dužnik je protiv ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. vodio parnicu radi proglašenja nedopuštenom pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava po svojim računima, provedenih u izvansudskoj ovrsi koju je tuženik pokrenuo zahtjevom za izravnu naplatu od 27. siječnja 2023. godine na temelju bjanko zadužnice ovjerene po javnom bilježniku Kruni Radašiću iz Ludbrega broj OV-2787/2018 od 30. travnja 2018. godine, do iznosa od 66.361,40 EUR-a. Nakon što sam podneskom od 20. srpnja 2026. godine povukao tužbu, rješenjem od 2. rujna 2026. godine utvrđeno je da je tužba povučena, o čemu je više rečeno kod tražbine tog vjerovnika.

Treća parnica vodila se pred Općinskim sudom u Varaždinu, Stalnom službom u Ivancu, najprije pod poslovnim brojem P-183/2023, a potom pod poslovnim brojem P-534/2024, nakon što je dužnik u ovršnom postupku Ovr-123/2022 upućen na parnicu. U njoj je dužnik protiv obrta GRAĐEVINARSTVO NISKOGRADNJA, vl. Tomislava Fištreka, tražio da se proglasi nedopuštenom pljenidba i prijenos njegovih novčanih sredstava u iznosu od

2.642,84 EUR-a, provedeni na temelju bjanko zadužnice ovjerene po javnom bilježniku Kruni Radašiću iz Ludbrega broj OV-5592/2021 od 19. studenoga 2021. godine. Isti je postupak rješenjem od 3. rujna 2025. godine bio prekinut zbog otvaranja stečajnog postupka, pa sam, nakon što mi je skupština vjerovnika dala ovlaštenje za povlačenje tužbe, podneskom od 18. kolovoza 2026. godine predložio nastavak postupka i povukao tužbu u cijelosti, a za trošak tuženika za odgovor na tužbu rezervirana su sredstva, kako je to navedeno kod rashoda.

Kao tuženik dužnik je bio stranka u parnicama koje su proizašle iz ovrha na temelju vjerodostojne isprave, nakon što je protiv rješenja o ovrsi javnih bilježnika izjavio prigovor, a koje su bile prekinute zbog otvaranja predstečajnog odnosno stečajnog postupka. Sudovi su te postupke, po službenoj dužnosti ili na moj prijedlog, nastavljali i dovršavali ovisno o tome je li tužitelj tražbinu iz parnice prijavio u ovaj stečajni postupak.

Parnični postupak tužitelja CIAK TRUCK d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Povrv-121/2023 (ranije Povrv-53/2022, Povrv-105/2022 i Ovrv-618/2022) vodio se radi isplate potraživanja tužitelja iz rješenja o ovrsi koje je pod brojem Ovrv-618/2022 dana 8. ožujka 2022. godine donijela vršiteljica dužnosti javnog bilježnika Melita Gerbus. Kako je tužitelj tu tražbinu prijavio u ovaj stečajni postupak i ista mu je u cijelosti priznata, sud je rješenjem od 19. kolovoza 2024. godine postupak nastavio, utvrdio da se tužba smatra povučenom i u cijelosti ukinuo platni nalog, a isto je rješenje u međuvremenu postalo pravomoćno.

U parnici tužitelja TRANSPORTI BREGOVIĆ d.o.o. pred istim sudom pod poslovnim brojem Povrv-23/2023 (ranije Povrv-71/2023 i Ovrv-1659/2022), koja se vodila radi isplate potraživanja iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Krune Radašića iz Ludbrega poslovni broj Ovrv-1659/2022 od 8. lipnja 2022. godine, sud je rješenjem od 16. listopada 2024. godine utvrdio da je postupak prekinut po sili zakona, odmah ga po službenoj dužnosti nastavio i utvrdio da se smatra da je tužitelj povukao tužbu, uz ukidanje platnog naloga. Razlog je bio taj što tužitelj svoju tražbinu nije prijavio u ovaj stečajni postupak, a ni protiv tog rješenja žalba nije izjavljena.

Jednako je završila parnica tužitelja STROJOTEHNIKA VAROVIĆ j.d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Povrv-113/2023 (ranije Povrv-48/2022, Povrv-104/2022 i Ovrv-304/2022), koja se vodila radi isplate potraživanja iz rješenja o ovrsi vršiteljice dužnosti javnog bilježnika Melite Gerbus iz Varaždina poslovni broj Ovrv-304/2022 od 8. ožujka 2022. godine. Nakon što se tužitelj očitovao da svoju tražbinu nije prijavio u ovaj stečajni postupak, sud je rješenjem od 4. studenoga 2024. godine postupak nastavio, utvrdio da se tužba smatra povučenom i u cijelosti ukinuo platni nalog, što je također pravomoćno.

Parnični postupak tužitelja MAČEK TRANSPORTI, vl. Predraga Mačeka, pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Povrv-47/2025 (ranije Povrv-139/2023, Povrv-128/2022, Povrv-209/2022 i Ovrv-6536/2022) vodio se radi isplate potraživanja u iznosu od 3.050,97 EUR-a. Kako je tražbina tužitelja ovdje priznata, sud je rješenjem od 19. veljače 2025. godine u cijelosti ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javne bilježnice Zvijezdane Rauš-Klier iz Varaždina poslovni broj Ovrv-6536/2022 od 14. rujna 2022. godine i utvrdio da se smatra da je tužitelj povukao tužbu, a isto je u međuvremenu postalo pravomoćno.

Pred istim je sudom tužitelj ZORKO-TRANS, vl. Zorana Kovačića, pod poslovnim brojem Povrv-99/2025 (ranije Povrv-112/2023, Povrv-114/2022, Povrv-203/2022 i Ovrv-2511/2022) tražio isplatu potraživanja u iznosu od 7.484,17 EUR-a. Nakon što je isti obavijestio sud da mu je tražbina priznata u ovom stečajnom postupku, sud je rješenjem od 12. svibnja 2025. godine utvrdio da se smatra da je tužba povučena i u cijelosti ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javne bilježnice Andreje Levatić Marin iz Varaždina poslovni broj Ovrv-2511/2022 od 9. lipnja 2022. godine.

Parnični postupak tužitelja HRVATSKI TELEKOM d.d. pred Općinskim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Povrv-32/2025 (ranije Povrv-70/2023 i Ovrv-1606/2022) vodio se radi isplate potraživanja u iznosu od 1.481,99 EUR-a, koje je tužitelj prijavio u ovaj

stečajni postupak i koje mu je priznato. Nakon mog prijedloga od 25. srpnja 2025. godine sud je rješenjem od 4. rujna 2025. godine postupak nastavio, utvrdio da se smatra da je tužitelj povukao tužbu i ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika.

Parnica tužitelja VARKOM d.d. radi isplate potraživanja u iznosu od 8.679,60 EUR-a najprije se vodila pred Općinskim sudom u Varaždinu i Općinskim sudom u Koprivnici, a nakon što se potonji proglasio stvarno nenadležnim, pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru pod poslovnim brojem Povrv-5/2025, odnosno Povrv-104/2025. S obzirom na to da je tražbina tužitelja utvrđena u stečaju dužnika, predložio sam dana 25. srpnja 2025. godine da se postupak nastavi i dovrši, pa je taj sud rješenjem od 22. listopada 2025. godine utvrdio da se smatra da je tužba povučena te u cijelosti ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javne bilježnice Lane Mihinjač iz Varaždina poslovni broj Ovrv-123/2022 od 22. ožujka 2022. godine u dijelu kojim je dužniku naloženo da tužitelju isplati 8.679,60 EUR-a s kamatama i troškove postupka u iznosu od 50,43 EUR-a.

Parnica tužitelja TERMOPLIN d.d. radi isplate potraživanja u iznosu od 7.200,23 EUR-a, koja se nakon ovrhe i proglašenja stvarne nenadležnosti Općinskog suda u Varaždinu vodila pred Općinskim sudom u Koprivnici pod poslovnim brojem Povrv-41/2023, odnosno Povrv-76/2025, nastavljena je rješenjem od 23. rujna 2025. godine. Podneskom od 14. studenoga 2025. godine ukazao sam sudu da postoji zakonska presumpcija povlačenja tužbe, a kako na pripremno ročište od 19. studenoga 2025. godine nije pristupila nijedna stranka, sud je rješenjem od 4. prosinca 2025. godine utvrdio da se smatra da je tužitelj povukao tužbu i ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika, a to je rješenje postalo pravomoćno dana 23. prosinca 2025. godine.

Parnica tužitelja COTRA d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Povrv-88/2023 (ranije Povrv-137/2023 i Ovrv-5025/2022) vodila se radi isplate potraživanja u iznosu od 4.878,70 EUR-a. Kako je tužitelj tu tražbinu prijavio u ovaj stečajni postupak i ista mu je u cijelosti priznata, sud je rješenjem od 17. ožujka 2026. godine postupak nastavio, tužbu odbacio i u cijelosti ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika.

Istoga je dana isti sud u parnici tužitelja AUTO KUĆA BUNIĆ d.o.o. pod poslovnim brojem Povrv-51/2026 (ranije Povrv-93/2023, Povrv-82/2023 i Ovrv-466/2022), koja se vodila radi isplate potraživanja u iznosu od 15.345,17 EUR-a, nastavio postupak i utvrdio da je tužba povučena, s obzirom na to da je tužitelj tražbinu koja je predmet tog postupka prijavio u ovaj stečajni postupak. Tužitelj je protiv toga rješenja izjavio žalbu, međutim Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odbio ju je rješenjem od 20. svibnja 2026. godine i potvrdio prvostupanjsko rješenje.

U parnici tužitelja GEOLAB d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Povrv-215/2020, koja se nakon prigovora protiv rješenja o ovrsi javne bilježnice Tamare Horvat poslovni broj Ovrv-311/2020 vodila radi isplate potraživanja u iznosu od 4.499,30 EUR-a, sud je presudom od 11. srpnja 2022. godine usvojio tužbeni zahtjev, a dužnik je protiv te presude izjavio žalbu. Kako tužitelj tražbinu iz te parnice nije prijavio u ovaj stečajni postupak, sud je rješenjem od 15. travnja 2026. godine postupak po službenoj dužnosti nastavio, utvrdio da je tužitelj povukao tužbu i ukinuo prvostupanjsku presudu.

U parnici pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem P-249/2020 tužitelj ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. od dužnika je tražio povrat bjanko zadužnice izdane na iznos od 500.000,00 kn, a presudom od 17. prosinca 2021. godine tužbeni je zahtjev usvojen. Postupak je nakon žalbe dužnika bio prekinut zbog otvaranja predstečajnog, a potom i stečajnog postupka, pa ga je sud, nakon što sam predložio njegov nastavak, rješenjem od 10. travnja 2026. godine nastavio i spis uputio drugostupanjskom sudu, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovni broj Pž-2274/2026-2 od 2. listopada 2026. godine odbio je žalbu dužnika i potvrdio prvostupanjsku presudu.

Parnica tužitelja ŠILEC d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Povrv-5/2022 (ranije Povrv-225/2020 i Ovrv-56/20) vodila se radi isplate potraživanja

u iznosu od 30.487,61 EUR-a, a bila je prekinuta rješenjem od 24. svibnja 2023. godine zbog otvaranja predstečajnog postupka. Kako je tražbina tužitelja u ovom stečajnom postupku utvrđena u iznosu od 46.033,32 EUR-a, predložio sam dana 25. srpnja 2025. godine nastavak i dovršetak postupka, pa je sud rješenjem od 13. listopada 2026. godine postupak nastavio, utvrdio da se smatra da je tužitelj povukao tužbu i u cijelosti ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Krune Radašića iz Ludbrega poslovni broj Ovrv-56/2020 od 23. studenoga 2020. godine.

Do sastavljanja ovog završnog računa nije dovršena još samo parnica pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Povrv-79/2022 (ranije Povrv-124/2022 i Ovrv-2494/2022), u kojoj tužitelj TERRA JASKA d.o.o. traži isplatu potraživanja u iznosu od 5.796,63 EUR-a. Ta je tražbina utvrđena u ovom stečajnom postupku, pa sam još dana 25. srpnja 2025. godine predložio nastavak postupka i utvrđenje da se tužba smatra povučenom, uz ukidanje platnog naloga, a prijedlog sam ponovio podneskom od 19. kolovoza 2026. godine, međutim sud o njemu do danas nije odlučio.

Dužnik je kao ovršenik bio stranka i u nekoliko ovršnih postupaka. Ovršni postupak ovrhovoditelja TOKIĆ d.o.o., koji se pred Trgovačkim sudom u Varaždinu vodio pod poslovnim brojem Povrv-16/2024 (ranije Ovrv-3028/2022, Povrv-132/2023 i Povrv-73/2023) radi naplate tražbine koja je u ovom stečajnom postupku utvrđena u iznosu od 1.214,15 EUR-a, sud je rješenjem od 10. srpnja 2024. godine nastavio i istodobno obustavio, jer se ovršni postupci otvaranjem stečajnog postupka prekidaju, a nakon nastavka obustavljaju.

Ovršni postupak ovrhovoditelja SKUBA HRVATSKA d.o.o. pred Općinskim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Ovrv-2313/2023 vodio se radi naplate tražbine u iznosu od 2.446,16 EUR-a, koja mu je u stečaju dužnika priznata u iznosu od 2.873,82 EUR-a. Na moj prijedlog od 25. srpnja 2025. godine sud je rješenjem od 20. studenoga 2025. godine postupak nastavio i obustavio te ukinuo sve provedene ovršne radnje, a to je rješenje postalo pravomoćno dana 3. prosinca 2025. godine.

Prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave koji je ovrhovoditelj Mehanika Štriga d.o.o. podnio dana 18. srpnja 2023. godine isti je sud u predmetu Ovrv-6412/2023 odbacio rješenjem od 31. ožujka 2025. godine, jer se odnosio na tražbine nastale prije otvaranja predstečajnog postupka, a to je rješenje postalo pravomoćno dana 23. travnja 2025. godine.

U ovršnom postupku ovrhovoditelja H-ABDUCO d.o.o. za usluge pred Općinskim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem Ovr-418/2020 doneseno je rješenje o namirenju od 12. rujna 2024. godine, kojim se tražbine ovrhovoditelja namiruju iz cijene od 475.976,72 EUR-a ostvarene prodajom nekretnina dužnika, k.č.br. 1919/1 i 1919/2, upisanih u z.k.ul. 821 k.o. Ludbreg, provedenom prije nastupa pravnih posljedica otvaranja predstečajnog postupka. Isti je postupak rješenjem od 17. listopada 2024. godine prekinut zbog otvaranja stečajnog postupka, a rješenjem od 22. studenoga 2024. godine nastavljen u odnosu na ovršenika. O potrebi usklađenja tražbine tog vjerovnika utvrđene u ovom stečajnom postupku s tim rješenjem o namirenju više je rečeno pod b).

Konačno, pred Općinskim sudom u Koprivnici pod poslovnim brojem K-33/2023 vodi se kazneni postupak protiv dužnika kao drugookrivljene pravne osobe zbog kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 1. Kaznenog zakona, kojim je dužniku pribavljena nepripadna materijalna korist u iznosu od 7.484,17 EUR-a na štetu Zorana Kovačića, vlasnika obrta ZORKO-TRANS iz Drnja, a u njemu dužnika zastupam kao njegov zakonski zastupnik. Nakon što je stalna sudska vještakinja za financije i računovodstvo izradila nalaz i mišljenje od 26. veljače 2026. godine, dužnik se na isti očitovao podneskom od 24. lipnja 2026. godine i predložio da ga sud oslobodi optužbe, dok je glavna rasprava koja je bila zakazana za 11. studenoga 2026. godine odgođena, pa postupak još nije dovršen. Iz spisa tog postupka proizlazi da je oštećeniku glavnica naknadno podmirena, o čemu je više rečeno pod b).

IV. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

Kako je naprijed izloženo, za završnu diobu raspoloživ je novčani iznos od 17.255,20 EUR-a.

Tražbine 1. višeg isplatnog reda utvrđene su u iznosu od 36.476,54 EUR-a, te će se namiriti samo djelomično u iznosu od 17.255,20 EUR-a, što čini omjer od 47,30 % visine utvrđene tražbine, dok će ostatak u iznosu od 19.221,34 EUR-a ostati nenamiren. Nakon toga za namirenje tražbina 2. višeg isplatnog reda, koje u ovom popisu iznose ukupno 962.346,96 EUR-a, ne preostaju novčana sredstva, pa će iste u cijelosti ostati nenamirene. Osporena tražbina vjerovnika ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. u iznosu od 105.082,90 EUR-a u popis nije uvrštena iz razloga navedenih u završnom izvještaju, a razmjerni udjeli vjerovnika u popisu zaokruženi su na dva decimalna mjesta, pa njihov zbroj može neznatno odstupati od 100 %. Tražbine vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. za usluge i ZORKO-TRANS, vl. Zorana Kovačića, u popisu se iskazuju onako kako su utvrđene, a njihovo moguće usklađenje u naknadnoj diobi opisano je u završnom izvještaju.

O ishodu parničnog postupka protiv GRADIS d.o.o. pod poslovnim brojem Povrv-142/2025 izvijestit ću naslovni sud nakon njegova pravomoćnog okončanja. Ne uspije li dužnik u tom sporu, iz sudskog pologa namirit će se dosuđeni parnični trošak tuženika i sudske pristojbe, a uspije li, sredstva iz pologa i sredstva naplaćena od tuženika bit će predmet naknadne diobe stečajnim vjerovnicima.

1. VIŠI ISPLATNI RED

Redni broj	Naziv vjerovnika, OIB, adresa/sjedište,	Iznos utvrđene tražbine (EUR)	Razmjerni udio (%)	Iznos namirenja po završnoj diobi (EUR)	Iznos koji ostaje nenamiren (EUR)
1.	**REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA**, OIB: 18683136487, Graberje 1, 42000 Varaždin	36.476,54	100	**17.255,20**	19.221,34

2. VIŠI ISPLATNI RED

Redni broj	Naziv vjerovnika, OIB, adresa/sjedište,	Iznos utvrđene tražbine (EUR)	Razmjerni udio (%)	Iznos namirenja po završnoj diobi (EUR)	Iznos koji ostaje nenamiren (EUR)
1.	**AUTO KUĆA BUNIĆ d.o.o.**, OIB: 88369515807, Kućanska 21, 42000 Varaždin	19.411,40	2,02	**0,00**	19.411,40
2.	**BESTRENT d.o.o.**, OIB: 78286431452, Slavonska avenija 14, 10000 Zagreb	3.230,43	0,34	**0,00**	3.230,43
3.	**CIAK TRUCK d.o.o.**, OIB: 78969071801, Jelkovečka ulica 5, 10360 Sesvete	5.352,96	0,56	**0,00**	5.352,96
4.	**COTRA d.o.o.**, OIB: 36080822108, Ivana Severa 17, 42000 Varaždin	6.184,23	0,64	**0,00**	6.184,23
5.	**FINANCIJSKA AGENCIJA**, OIB: 85821130368, Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	418,08	0,04	**0,00**	418,08

Redni broj	Naziv vjerovnika, OIB, adresa/sjedište,	Iznos utvrđene tražbine (EUR)	Razmjerni udio (%)	Iznos namirenja po završnoj diobi (EUR)	Iznos koji ostaje nenamiren (EUR)
6.	**H-ABDUCO d.o.o. za usluge**, OIB: 13667298928, Radnička cesta 41, 10000 Zagreb	374.813,15	38,95	**0,00**	374.813,15
7.	**HILTI CROATIA d.o.o.**, OIB: 80353079725, Ulica Ljudevita Posavskog 29, 10360 Sesvete	9.258,00	0,96	**0,00**	9.258,00
8.	**HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA**, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, 10000 Zagreb	582,79	0,06	**0,00**	582,79
9.	**HRVATSKE VODE**, OIB: 28921383001, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb	16.645,76	1,73	**0,00**	16.645,76
10.	**HRVATSKI TELEKOM d.d.**, OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, 10000 Zagreb	6.857,54	0,71	**0,00**	6.857,54
11.	**HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOŠLJAVANJE**, OIB: 91547293790, Savska cesta 64, 10000 Zagreb	2.972,15	0,31	**0,00**	2.972,15
12.	**MAČEK TRANSPORTI, obrt za prijevoz i niskogradnju, vl. Predrag Maček**, OIB: 89988975851, Žarovnica 177, 42250 Lepoglava	4.021,58	0,42	**0,00**	4.021,58
13.	**REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA**, OIB: 18683136487, Graberje 1, 42000 Varaždin	1.084,74	0,11	**0,00**	1.084,74
14.	**SKUBA HRVATSKA d.o.o.**, OIB: 42350572912, Kovinska 20, 10000 Zagreb	2.873,82	0,30	**0,00**	2.873,82
15.	**ŠILEC d.o.o.**, OIB: 85120767047, Varaždinska 30, Selnik, 42230 Ludbreg	46.033,32	4,78	**0,00**	46.033,32
16.	**TERMOPLIN d.d.**, OIB: 70140364776, Vjekoslava Spinčića 80, 42000 Varaždin	8.425,01	0,88	**0,00**	8.425,01
17.	**TERRA JASKA d.o.o.**, OIB: 81184470570, Ulica kralja Tomislava 20, 10434 Strmec Samoborski	9.941,32	1,03	**0,00**	9.941,32
18.	**TEXO MOLIOR d.o.o.**, OIB: 14447744368, Put od Cavtata 41, 20210 Cavtat	15.059,11	1,56	**0,00**	15.059,11
19.	**TIMS d.o.o.**, OIB: 05510762435, Varaždinska 199, 42209 Sračinec	20.500,00	2,13	**0,00**	20.500,00
20.	**TOKIĆ d.o.o.**, OIB: 74867487620, Ul. 144 Brigade Hrvatske vojske 1a, 10360 Sesvete	1.214,15	0,13	**0,00**	1.214,15
21.	**TRANSKOP d.o.o.**, OIB: 38553682886, Gospodarska 2, 42230 Ludbreg	388.094,32	40,33	**0,00**	388.094,32
22.	**VARKOM d.o.o.**, OIB: 39048902955, Trg bana Jelačića 15, 42000 Varaždin	9.969,78	1,04	**0,00**	9.969,78
23.	**ZORKO-TRANS, obrt za prijevoz, trgovinu i usluge, vl. Zoran Kovačić**,	9.403,32	0,98	**0,00**	9.403,32

Redni broj	Naziv vjerovnika, OIB, adresa/sjedište,	Iznos utvrđene tražbine (EUR)	Razmjerni udio (%)	Iznos namirenja po završnoj diobi (EUR)	Iznos koji ostaje nenamiren (EUR)
	OIB: 41315336275, Kapela Podravska 26, 42230 Ludbreg				
	UKUPNO:	**962.346,96**	100	**0,00**	**962.346,96**

V. PRIJEDLOZI STEČAJNOG UPRAVITELJA

a) Predlaže se naslovnom sudu da sukladno čl. 282. st. 2. SZ-a, donese rješenje kojim će mi kao stečajnom upravitelju dati suglasnost za završnu diobu u ovom stečajnom postupku.

b) Predlaže se da sud odobri osnivanje sudskog pologa u koji će se radi rezervacije troškova parničnog postupka Trgovačkog suda u Varaždinu pod poslovnim brojem: Povrv-142/2025, uključujući sudsku pristojbu na žalbu protiv presude, uplatiti iznos od 9.266,84 EUR-a, iz kojeg će se nakon pravomoćnog okončanja tog postupka, na moj prijedlog, isplatiti dosuđeni trošak tuženiku i sudske pristojbe odnosno, uspije li dužnik, provesti naknadna dioba stečajnim vjerovnicima.

c) Predlaže se da sud zakaže završno ročište sa sljedećim dnevnim redom:

1) Rasprava o završnom računu stečajnog upravitelja
2) Podnošenje prigovora na završni popis
3) Odluka vjerovnika o neunovčivim predmetima stečajne mase

d) Predlaže se da sud, nakon što provedem završnu diobu i o tome podnesem izvješće, donese rješenje o zaključenju ovog stečajnog postupka.

U Ivancu, 09. studenoga 2026. godine.

Stečajni upravitelj dužnika,
Davorin Kapustić:

DAVORIN KAPUSTIĆ
HR-58634265045
Elektronički potpisano
Electronically signed
09.11.2026.10:14:48
Skenirajte za više informacija-->
Scan for more information-->
CERTILIADoc

Prilozi:
- Cjelokupni promet po poslovnom računu dužnika
- Ugovor o vođenju knjigovodstva s FINSENSE d.o.o.